

Norėdamas atskleisti Lietuvos rinkodaros ydas, forume "Gramofonas" 2011m. sausio 14-21 laikotarpiu parašiau keletą tekstų, kurie, mano manymu gali padėti susivokti mažiau patyrusiems GAS mėgėjams.

"Gramofone" nedalyvaujantiems pasakysiu, jog forumietis PAULITA sugebėjo įrodyti, jog labai brangūs jungiamieji laidai didesnės įtakos muzikos atkūrimo sistemose neturi. Sava patirtimi tvirtinu, jog laidų įtaka lygiai tokia, kokią mums leidžia suvokti mokslas.

Skaitytojų noriu atsiprašyti už tai, kad temos atskleisti trumpiausiu būdu man nepavyko. Tai padaryti man nebeleido forumo viršenybė, buvau blokuojamas, kol rubrika buvo aplamai panaikinta...

Ramaus skaitymo!



Perskaitęs nemažai rubrikos "Ezoterika Jums!" tekstų, pabandysiu suvirpinti Jūsų, Mindaugai genialumą. Diskusijai reikalingas diapazonas, o tokį suteikia dabar prisiminto PAULITA požiūrio į garso atkūrimo sistemas priešpastatymas oponentams. Jei atsiras šios temos dalyvių, manau turėsime neblogą iliustraciją mažiau patyrusiems.

Temos pradžioje pateikiu paveikslėlį, kuriame matote žaislą, stebinantį visus mus nuo tos minutės, kai pradėjome sėdėti. Patys prisiminti negalime, bet savo vaikų elgesį, kai jiems parodydavome Vanką-Vstanką, dabar turime progą išanalizuoti.

Pirmas klausimas būtų - kodėl Vanka-Vstanka elgiasi nelogiškai? Jo negalima perversti ant šono, nes jis pats vis atsistoja. Kodėl taip nelogiškai elgiasi įrenginys? Ar buvo šis dalykas išnagrinėtas moksliskai, kam už darbus paskirta Nobelio premija?

Wikipedijos žaislų skiltyje Vankos-Vstankos neradau, todėl Gramofonas eina nepramintais keliais...



Padėkoję LEKSUI už nuorodą, galime pratęsti diskusiją.

Mano nuomone, atrodytų nekaltas žaislas simbolizuoja daugiau nei Jūs parašėte - „santvarka tokia buvo“. Vanka-Vstanka yra pirmasis melas (!), kurį pažinti išmoksta žmogus.

Pirmiausia mes atsimerkiame ir pradėdame naudotis svarbiausia informacija – Vaizdu. Kai pastebime Mamos pakabintus barškaliukus – pradėdame jais groti, o išmokę sėdėti, išvystame Vanką-Vstanką. Puolame bendrauti, bet - „kodėl jis elgiasi NELOGIŠKAI!“ Nuostabą išduoda išplėstos kūdikio akys – „NEGALI BŪTI, Vanka turi nugriūti, bet negriūna?“. Šis kūdikio virsmas vaiku baigiasi tuo, kai dar vėliau, jau griudami pastatytą kaladėlių bokštą, suvokiame – „viskas teisingai, Gamta mūsų neapgauna“. Matyt genuose užkoduota traukos jėgos prasmė ir fizikos savaiminis suvokimas. Štai kodėl Vanką-Vstanką pavadinau pirmuoju melu.

Toliau viskas vyksta įprasta tvarka: prisiminęs apgaulę ir metęs kaladėles, vaikas spintoje susiranda Vanką-Vstanką ir ją sulaužęs, išsiaiškina supranta žaislo veikimo principą. Štai tą džiaugsmą pats žinau, nes analogiškai pasielgiau su dūdele - nuostabiai graži buvo dovana, bet ieškodamas joje garso, tą pačią dieną dūdelę suplojau akmenimis... Pirmasis gyvenime Vankos-Vstankos "demaskavimas" vėliau mums leidžia konstruoti teisingus laivelius ir taip užauga... PAULITA, Paulitos, inžinieriai ir mokslininkai.

Deja, kartais pasaulį išvysta apsigimę vaikai. Jei kūdikis gimė su Dauno sindromu, jo žvilgsnyje tikrai pastebėsite - „o kam jį versti ant šono, jei taip jis gražiau atrodo...“. Taip, kaip čia demonstruoja WYTAS ir ką vakarykštis jo „smegenų tepinėlis“ patvirtina - tai liga (*). Garso atkūrimo sistemų supratimo požiūriu, WYTAS visai klinikinis atvejas ir šioje srityje, jo IQ yra „10“. (Balai už sukonstruotas kolonėles-lentas. Jei autorius parodytų dalykišką savo konstrukcijos suvokimą – balus padvigubinčiau). Pilietiškai būt galima forumietį užjausti ir klausimą užbaigti, bet kodėl Gramofonas WYTA išsirinko lyderiu, metų žmogumi – štai kur AbraKadabra!

Aš būčiau balsavęs už PAULITĄ, nes manau ne vienas į laidų ir kabelių tinklus įpuolęs Gramofonietis turi būti dėkingas, kad susivokė ir pinigus išleido kolonėlėms ar stiprintuvui. Būtų įvertinę (išrinke) PAULITĄ, Gramofono kryptis būtų teisingesnė, sąžinės būtų dabar daugiau.

Matyt šių rūmų valdovas manė išsirenkąs Juokdarį. Deja, be atsakomybės į čia aptarinėjamus dalykus žiūrėti man dabar sunku...

* WYTAS parašė: *“O kam jį versti ant šono, jei taip jis gražiau atrodo.....”*

Matyt ne tik KESTUTIS_D nesuprato apie ką noriu parašyti ir prie ko čia iliustracijos vaikyste bei žaislais? Deja, idealiai rašyti nemoku. Be to, ankstoka skubėti su išvadomis - jas reikia daryti pabaigoje ir ramiai.

Nors dalyvių reakcijos įpareigoja apibrėžti temą, to padaryti man nepavyks. Antraip, mes įklimptume į detales. Taip, kaip WYTAS iliustravo mums „da-ėdusiu“ tekstu apie OB privalumus ir ypatingą savo patirtį. Štai kodėl tenka naudoti apibendrinimus. „Stangresnio“ proto skaitytojus-veteranus mano

tekstai jau suerzino, bet kitaip čia nieko nepadarysi...

Manau naudinga pateikti dar vieną iliustraciją ir pabandyti rasti dalyvį-herojų, atspindintį visų mūsų charakteristiką.

Aš pasirinkau kitą vaikystės pasakojimų heroją Čeburašką-Kulverstuką. Kas gali čia labiau tikti, jei ne jaunas, energingas, naivus ir žingeidus Kulverstukas? Esame pliušiniai, todėl akustiškai – tobuli. O ausys tiesiog sukurtos Muzikai! Visi mes Čeburaškos, nes mus jungia pomėgis klausyti muziką, siekiame turėti tobuliausią sistemą, o svarbiausia - noras ŽINOTI!

Kulverstukų būna visokių, bet svarbiausi esate Jūs, Gramofono skaitytojai. Galvoje turiu tuos iki 10 metų patirties (praktikos) teturinčius muzikos klausytojus. Jūs esate įrenginių ir paslaugų pirkėjai, Jūsų daug ir... Jumis lengviausia manipuliuoti. Jums galima pasiūlyti pirkti senuką Philips grotuvą, o su juo iškišti saują BlackGate brangių elektrolitų. Galima "priedemonstruoti" laidų ir kabelių skambesio skirtumus, arba įrodyti garso gerinimo niekučių svarbą. Jei Kulverstukas-veteranas parašė, kad matęs daug studijų ir studijiniai monitoriai netinkami – Jūs tuo patikėsite. Kai Čeburaškos-pardavėjai užuos Jūsų didesnes ambicijas – iš parduotuvės namo galite iškelti su QUAD ESL-2905. O jei esate turtingas - gausite atitinkamą makaronų dozę apie AN įrenginių ir lempiškai-vinilinių sistemų tobulumą...

Tik viena iliustracija.

Neseniai perskaitėme apie planus patikrinti brangių "guzikų" (amortizatorių) po kolonėlėmis galimybes. Tik nežinau ar perklausoje bus išbandytos perskaityto laikraščio lapų gniūžtės, kurias pakišus po AS, rezultatas būtų analogiškas. Prekybininkus kaltinti negalime, nes jų misija yra parduoti. Žinoma parduoti naudingiau ne senus laikraščius ar tikrus amortizatorius po 10 litų, bet "Acoustic Reviver", "Harmonix By Combak", kurių egzotiški pavadinimai Kulverstukus-pirkėjus veikia geriau. Kodėl apie tai parašiau?

Manau, jog bet kurio forumo misija yra dalykiška pagalba susivokti. Deja, pas mus forumų "kultūra" išsigimusi ir tos misijos atlikti nebegali. Jei galėtų, čia vyrautų dalykiškas bendravimas ir vietoje kabelių ar "guzikų" už tūkstančius, diskutuotume kokias akustinės medžiagos "Senukuose" pirkti ir kaip pagerinti kambario akustiką.

Net PAULITA čia jau nebeparašo...

Vienas iš Kulverstukų.



Sveiki, Kulverstukai!

Atsakydamas Tadaui, siūlau perskaityti WYTO tekstą (2011 01 16 17:39:52). Jei turite noro su manimi diskutuoti konkrečiai apie AudioNote, tai daryti reikėtų betarpiškai. Pasinaudosiu proga informuoti pardavėjus, gamintojų atstovus ar pačius gamintojus apie tai, kad neketinu Jus sumenkinti ar atsikeršyti už praeities kvailystes. Šioje temoje paminėtas iliustracijas prašau priimti apibendrintai, nes be konkrečių pavyzdžių nukentėtų tekstų turinys. Taip pat pasilieku teisę į replikas atsakyti dalykiškesne replika.

Dėkodamas VytautasM, abejoju dėl Vankos-vstankos pakeitimo į Joniukas-stoviukas. Ne tik todėl, kad čia lankosi Jonukai ir Jonai. Originalusis „Vanka“ suteikia erdvės naujam dalyviui WANKA. (Šį vardą norėčiau rezervuoti iškiliam Gramofoniečiui, Audioforo lyderiui, Elektronik'iečiui ir tautinio HighEnd „simboliui“...).

O dabar norėčiau pakviesti Kulverstukus ir Čeburaškas kartu pakelti mano minčių „Ezoterikos kuliarai“ vingiais.

Pradėsiu nuo pagrindinio dalyko - rekomendacijos „renkantis įrenginius, privalu KLAUSYTI“ įvertinimo. Šią silpnąją Kulverstukų savybę Gramofonas išvystė iki absoliutizmo. Priėjome iki tokių nesąmonių, kad dalyviai-Kulverstukai bet kurį pasiteiravimą patys pradeda aprašymu kokią muziką jie ketina įrenginiu klausyti! Nesvarbu, jie renkasi AS, ausines, stiprintuvus ar net laidus. Sakyčiau, Gramofono lyderiai-prekybininkai-Čeburaškos pasiekė absoliučią pergalę, bet būt protinga tą ekstazę sutramdyti. Kviesdamas dalyvauti, pabandyčiau dabar tai padaryti.

Kokiais kriterijais turime rinktis garso atkūrimo įrenginius?

ŽINIŲ, VERTĖS, GARSO KOKYBĖS ir „PSICHOLOGIJOS“.

Tik garso kokybei nustatyti reikalingos ausys, bet ir čia mums visad pasiruošęs „padėti“ įrenginio pardavėjas - jis girdi geriau, o ir garsą įvertina teisingiau!

„Žinios“ apima Mokslą, objektyvius duomenis (parametrų matavimus), patikimas pašaliečių konsultacijas ir nuomones forumuose (jei tai Gramofonas – būkite budrūs!). Tai patikimiausias ir pinigų nekainuojantis turtas. Deja, šiuolaikiniai Kulverstukai nesukurti Mokslui...

„Vertės“ sąvokoje sudėta įrenginio dalykinė vertė, klasė. Tai nebūtinai įrenginio kaina LT salone ar e-bay aukcione. Tenka pasikartoti – „vertė“ nustatyti taip pat reikalingos žinios.

„Psichologija“ toks sąlyginis įvardijimas, nes apima mūsų reikalavimus gamintojo vardui, dizainui, mūsų moterų nuomones ir pan. Šis dalykas labai individualus, todėl turėtų būti „laisvas“. Deja, tenka parašyti kabutėse, nes tai nėra tikra laisvė – Kulverstukas nepirks Muzikos atkūrimo aparatūros nepasitaręs! Žinoma, gaila, kad Gramofone išilyderiavo Čeburaškos ir nebėra su kuo pasitarti. Pasakysiu daugiau – Čeburaškos čia apsijungusios tyliaisiais įžadais viens kitą palaikyti ir faktiškai sąžiningo atsakymo iš jų nesulauksite. Jei šnekėsite Tet-A-Tet, sužinosite jog kiti pardavėjai (kolegos Čeburaškos) ar jų aparatūra yra prasta. Bet ir tuomet daugiau bus blefuojama... Ne tik dėl materialinio suinteresuotumo, bet ir dėl faktinio neišmanymo.

Kaip matome, tikrasis Ausų vaidmuo santykinai menkas. O jei tiksliau – jo beveik nėra. Žinoma, skirtingos vertės (klasės) įrenginius lengva patikrinti ausimis, nes garso atkūrimo kokybės skirtumas akivaizdus. Deja, ausimis objektyviai nustatyti tos pačios klasės įrenginių kokybę yra sunku ir nepatikima.

Teiginiuose pastebėjusiems prieštaravimus, pasakysiu, kad mūsų ausys prikabintos prie smegenų. Taip pat prie akių, nes žmogus skirtingai pradeda girdėti, kai pamato išpūdingą daikčiuką ar perskaito nutapytus parametrus! Kitaip sakant, net KLAUSYMOSI veiksmo dalyvauja psichika.

Štai kodėl prisimename PAULITĄ, kuris teisingai parašė – "kabelius turime tikrinti TIK AKLUOJU testavimu!". Kas taip darė, skirtumų išgirsti nepavyko. Žinoma, galvoje turiu inžineriško (moksliškai teisingo) ir Audiofilinio (ekzotiško ir brangaus) kabelių palyginimus.

Pratęskime temą apie įrenginių pasirinkimą Ausimis.

Bandydamas įvertinti tyrinėjimų ausimis svarbą, būt naudinga atskleisti tikrasis ausų ypatybės. Pradėsiu klausimu – ar organizuodami perklaudas, pardavėjai ir įrenginių gamintojai Jums kada nors pasiūlė išsivalyti ausis? Štai kas būtų tikrai naudinga! Dalykas čia kategoriškai akivaizdus ir mokliškai pagrįstas – biologinio deguto pašalinimas iš ausų yra svarbus ir turės didesnę įtaką, negu galimas garso pasikeitimas dėl stiprintuvo ar grotuvo. Visi patyrėme, kad LOR gydytojo ausų prašvampalavimas leidžia ne tik geriau girdėti, bet abiejų ausų parametrai tampa vienodesni. Tai labai svarbu stereofonijai, bet sutarėme - apie techninius dalykus čia nekalbėsime. (Kviečiu tai išgirsti Mindaugą!)

Į klausimą – „kodėl klausymasis nepradedamas ausų išvalymu?“, atsakysiu – tame nėra biznio! Galite paklausti – „kodėl profesionalias Kulverstukų ausų valymo procedūras neorganizuoja Sousa-Rolandas?“. Jis turi medicininį išsilavinimą ir tikriausiai prisimena Hipokrato priesaiką – nepakenkti! Jei pasitikėtume saviškiu Rolandu, o vienos ausies išvalymas kainuotų 10-20 Lt – ausis valytume ir perklaudos šokteltų į aukštesnį lygmenį. Deja, aš nepasitikėčiau, o ir Rolandas kažgi ar už tiek man valytų...

Suvokdamas Rolando norą manęs paklausti – „kodėl nepasitikite?“, atsakysiu.

Rolandas sukaupęs galybę ypatumų. Jis jaunas, bet jau patyręs. Stiprintuvus ir kolonėles gamina, kambarių „akustikas“ matuoja, pirkėjus konsultuoja... Netgi savo garsiakalbius „konstruoja“, beveik visas sistemas girdėjęs ir išstudijavęs. Pats beveik muzikantas ir klausio rimtą muziką. Dalyvauja tarptautiniuose forumuose, rašo angliškai. Pastaruoju metu pilnai atsiskleidęs ir klaviatūra mums

deklaruoja taikingiausias prašymus visiems nurimti... Rolandas bėga, plaukia, motociklu važiuoja... Žmogus-vunderkindas, apjungiantis Mokslą-Praktiką-Meną ir Sielovadą. Tačiau man toks yra Čeburaška-kaubojus, todėl ir nepasitikiu.

Jei dalykiškiau, tai dėl tokių Čeburaškų ir nusprendžiau čia parašyti. Nepasitikiu todėl, kad per ausis tokie pripils dumblo, kuris atima pagrindinę Kulverstukų savybę – išlikti dinamiškais ir nepriklausomais. Bevalydamas ausis, jis kalbės apie paties nesuvokiamas konversijas, apie įtaigius žemuosius, santūrius garso emocianulumus ir agresyvias garso sistemų energijas. Užbaigęs darbą pasakys, jog ausyse surado charakteristikų netolygumus ir juos pakoregavo. Taip pat pagerino ausies fazinę charakteristiką tinkamai sudėliodamas ausų plaukelius... O kažkuriame užsienietiškame forume po to perskaitysite, jog Rolandas Lietuvos Kulverstukams parenka ausis sukeisdamas jas vietomis. Vieni privalumai, tik tai nėra tiesa...

Čia norėčiau baigti aprašyti pirmąjį Demoną – „KLAUSYTTIS ausimis“, kuris Kulverstukų apačiose jau seniai sudarė pirmąjį dumblo sluoksnį. Anksčiau PAULITA pabandė pradurti minkštuose Kulverstukų užpakaliukuose skylutes dumbliui išbėgti, bet Gramofonas pasirinko WYTAS "pilvosopijas". Dabar to dumblo sluoksnių yra daugiau, jie sustingę ir iš kai kurių(!) Kulverstukų pasidarė Vankos-Zombiai. Todėl teks pliušinių subinyčių siūles praardyti, nes dumblą reikia išgramdyti.

Žinoma, jeigu suvoksite, jeigu norėsite...

Jūsų Čeburaška-Kulverstukas.

Nuotraukoje Čeburaška-kaubojus.



Mindaugas Jokubauskas rašė:

Kulverstukas-veteranas norėjo pasakyti, kad nepaisant to, kad studijiniai monitoriai projektuojami "inžinieriškai" (lyg kitaip būtų įmanoma...), tačiau jie vis vien SKAMBA SKIRTINGAI. Ne gana to, jie net konstrukciškai, ideologiškai ir kt. SKIRTINGI. Kuo galima būtų paaiškinti tokią įvairovę, kai yra sprendžiamas aiškus kaip blynas inžinierinis uždavinys

Noriu nuraminti Mindaugą.

Be reikalo suskubote rūpintis studijinių monitorių reputacija, nes aš jos neketinu sugadinti! Mano tikslas yra vienintelio Lietuvoje garso atkūrimu besirūpinančio, Jums priklausančio forumo išsaugojimas ir forumo kokybės pagerinimas. Kuo greičiau tai suvoksite, tuo geresnių rezultatų visi sulauksime. Kadangi pasikeitimams būtinas tikros situacijos žinojimas, mano tekstus kviečiu vertinti kaip pašaliečio pastebėjimus, svetimą nuomonę ir nesupykti dėl to, apie ką dar neparašiau.

Atsakant dalykiškiau, pasakysiu – studijinių įrenginių vertinimuose vyrauja mokslas ir inžinerija. Todėl pasaulinio lygio įrašų studijose nėra nei lempų, nei vinilinių grotuvų, nei elektrostatiinių kolonėlių, nei LessLoss kabelių ar beprasmių „guzikų“...

Nežinau kodėl Mindaugas vėl pamiršo, jog šios rubrikos tema neapima kažkurių techninių problemų, o taip pat konkrečių įrašų studijų ar garso operatorių aptarinėjimo. Tam juk turite tinkamesnės erdvės! Būdamas šių namų šeimininku, turėtumėte man padėti, bet ne pats elgtis taip, už ką kitus dalyvius barate ar baudžiate... Tikiuosi, kad nuo šiol bus kitaip. Arba visi matysime Jūsų, Mindaugai pastangas blokuoti mano „kuruojamą“ rubriką.

Šįkart darau išimtį ir atsakysiu išsamiau, o Jūs nuspręsite kaip turite pasielgti.

Visiems dėl mano teiginių apie studijų įrenginius.

Žinome, jog net taisyklės turi išimčių. Todėl nereikėtų specialiai tų išimčių ieškoti, o energiją geriau nukreipkite į diskutuojamą dalyką (dabar tai yra „Įrenginių pasirinkimas Ausimis“).

Jūsų satisfakcijai pasakysiu, jog tikrai KARTAIS, dažniausiai nedidelėse studijose, naudojami lempiniai stiprintuvai. Audiofiliniams projektams (įrašams) taip pat panaudojami VytautasM paminėti MANLEY mikrofonai su lempiniais stiprintuvais. Dar daugiau lempų tebenaudojama kondensatoriniuose mikrofonuose (lempos pasižymi didesniu stiprinimu ir užtikrina didesnę dinaminę diapazoną). Žinoma, šiuolaikiniuose mikrofonuose dažniausiai naudojami lauko tranzistoriai. Svarbiau žinoti tai, kad signalas BET KURIOJE šiuolaikinėje studijoje praeina šimtus mikroschemų ir ne vieną ACD/DAC konversiją. Todėl viena-kita lempa „pagados negadina“....

Jei Rolandas mano, kad visos šiuolaikinės studijos „Pasaulinio lygio“, tuomet yra blogiau: yra daugybė „Šaraškino kontorų“, kuriose darbas prasideda ir užsibaigia kompiuteryje. Tokiose studijėlėse pamatysite pigučius kinietiškus efektų įrenginukus ir artimojo lauko monitoriukus, kainavusius gal 300 USD. „Studijų“ LABAI daug, todėl ir jose rasite Vankų-Vstankų. Tokiose ir rinkodara atitinkama: nuperki LessLoss kabelių pundą ir gali reklamuotis studijos išskirtinumu!

Suglumęs Mindaugas nesuvokia, kodėl studijose galima pamatyti skirtingų tipų, bet tos pačios funkcijos monitorių. Atsakymas čia paprastas - to reikia todėl, kad iš svetur atvykstantiems garso operatoriams studija PRIVALO būtinai pajungti tuos monitorius, kuriuos atvykėlis žino. Su kitais jie paprasčiausiai nepadirbtų. Arba įrašas būtų „kreivas“. Be šios dalykiškos pusės, kartais daromas biznis, kai buitinių sistemų gamintojai dovanuoja ir dar primoka (!) studijoms už tai, kad jų „monitoriai“ šmėruotų tarp tikrųjų studijinių monitorių. Tai paprasčiausia rinkodara, reklama. Aštresnis žvilgsnis pastebės, kad tie monitoriai net nepajungti, o tik demonstruojami.

Kalbant apie studijinius monitorius dalykiškai, pirmiausia galvoje turimi didieji (pagrindiniai kontrolės) monitoriai. Štai čia Mindaugas pagalvok pats - ar apleičiam galima pakeisti sienose įmontuotus monitorius? Ar gali būti atsarginiai, ar galima sumontuoti 2 poros monitorių?! Esu suglumęs Mindaugo minties vingiu, bet ne tai dabar svarbu.

Panašius dalykus galite pastebėti apsilankę pas AS gamintojus, kurie pademonstruos nebenaudojamas beides kameras. Kadangi matavimų kameros brangus ir nedažnas įrenginys, turistams ar žurnalų apie garso sistemas korespondentams būtinai matavimo kameros bus parodomos. Jose pamatysite „testuojamas“ kolonėles ir stypsančius mikrofonus. Tik dulkių sluoksnis išduoda – seniai kameromis niekas nebesinaudoja! Atsakymas paprastas - nauja produkcija jau konstruojama ir matuojama kompiuterinėmis priemonėmis. Tai žymiai pigiau, efektyviau, o ir kokybiškiau.

Giliau besidomintiems, o taip pat Mindaugui rekomenduoju pastudijuoti nuorodą, kurioje rasite sąrašą studijinių monitorių: <http://mixonline.com/mag/StudioMonitors.pdf>

Klausimas Mindaugui - kuriuos sąrašė išvardytus pagrindinius monitorius naudoja tie latviai? (Tik prašau parašyti atitinkamoje Gramofono rubrikoje, o aš ten perskaitysiu). Pastebėkite, kiek mažai Pasulyje tėra monitorių gamintojų. Jei pasakyti dar tvirčiau, tai rimtose studijose naudojami tik kelių gamintojų tolimojo lauko (pagrindiniai) monitoriai.

Antras klausimas Mindaugui - kurie monitoriai yra elektrostatiniai? Kuriose studijose elektrostatinius teko matyti NAUDOJANT? (tik vėl - atsakykite ne šioje rubrikoje).

Aš lankiausi „WestlakeAudio“ (Los-Angeles) vienoje studijoje ir teko bendrauti su prezidentu Glen Phoenix. Glenas labai patyręs, savo biznį pradėjo būtent nuo studijos Holivude. Šiuo metu Westlake turi 7 studijas. Supratęs, kad tinkamų monitorių rinkoje nėra, Glenas pats pradėjo gaminti studijinius monitorius. Šiuo metu, tai vieni iš geriausių monitorių ir juos naudoja kitos Pasaulio studijos. Beveik įsitikinęs, kad Latvijos studijoje šalia LessLoss laidų, Westlake HR-1X ar analogiškų monitorių Jūs niekad nepamatysite.

Apie Westlake studijas galite paskaityti: <http://www.westlakestudios.com/>

Nevargindamas postringavimais apie tai, kiek žymių artistų įrašinėja tikros studijos, pasakysiu, kad Westlake „Studio-A“ studijoje buvo įrašytas Michael Jackson albumas THRILLER.

Rygoje ir panašiose studijėlėse jJūs nepamatysite ir KINOSHITA monitorių. Taip teigiu todėl, kad tokie daikčiukai ne tik brangūs, bet tokių neperka savininkai, besižavintys LessLoss kabeliais, bičiuli Mindaugai! Apsilankę Rygos studijoje <http://www.wolkrec.com/>, galime įsitikinti, jog ten galima įrašyti solistus ar nedidelias grupes. Analogiškai, kaip Giedriaus L. studijoje. Nei tinklalapyje, nei LessLoss nuotraukose neradau rojalio ir kitų instrumentų, būtinų klasikinei muzikai ar didesniai kolektyvui įrašyti. Mane net nenustebino tai, jog studijos įrenginių sąrašė neišvardyti monitoriai - visai

neatsakingas požiūris! (Parašyk, Mindaugai bent tų baltų, sienoje sumontuotų monitorių tipą). Tokiai studijai Mindaugo atsiųstas atlikėjų įrašų sąrašas man pasirodė menkutis. Galite įsivaizduoti, kaip atrodytų ši vieta, jei iš interneto pradėtume kišti Westlake studijose atliktų darbų sąrašus. (Ateityje sąrašų rekomenduoju čia netalpinti, Mindaugai – PLEASE!) Štai apie ką aš galvoju, parašydama „Pasaulinio standarto studijos“ ir, tikiuosi klausimas atsakytas.

Sekantis priekaištas - per daug parašiau.

TOOLS/WorCount parodė, kad mano pradėtoje rubrikoje dvigubai daugiau parašė oponentai. Jei toliau kasdien pavarysime po 1500 simbolių, Mindaugui serverį gali reikėti patobulinti 🤖 Gal ir linksma, bet kam tiek beprasmių tekstų?

Štai AWH galiu padėkoti – Jūsų nuoroje klausėjas gale parašė „Muziką klausau roką“ – štai kur bėda. Štai dėl ko nusprendžiau plunksna Jums paskrebeni...

Na ir paskutinis dalykas - Rolando atsakymas.

Rolandai, niekas mano tekstuose apie tave neišgalvota, nes tai tavo paties uždeklaruotos tiesos. Į pasiūlymą „bent viešai“ nekritikuoti kitų, atsakysiu – geriau viešai.

Suteikėi progos pasiaiškinti, kodėl kairėje ekrano matote „Justas Paplauskas“.

Atsakymas paprastas – norėdamas permaitinti parduoti DENON AVR-3808, sūnaus paprašiau apie tai paskelbti. Išlikusia registracija ir pasinaudojau – kam teršti sąrašus naujais dalyviais? Tuolab, pavardė, sąžinė ir tekstai tie patys. O ir sūnus tam neprieštarauja.

Turime suvokti kitką - inžineriškas ginčas faktiškai negali būti su kompromisais, nes tiesa yra viena. Bent jau visų mūsų, sakyčiau vaikiškame supratime apie akustikos mokslą.

Kas dėl tų beprasmių sąvokų apie akustikos įrenginius, tai jas Rolandas Vargalis parašė STUDIO-9 (psl. 68, 69, 70 ir 72). Žinoma, ten rasite daugiau techninių nesąmonių - paskaitykite.

Kadangi teigi, kad tu, Rolandai „nepili dumblo“, dabar paminėsiu 2 „dumblus“: „dinaminių garsiakalbių naudingumas gali siekti iki 20% (115 dB/W/m)“, psl. 68. Bičiuli, tai lygiai dvi nesąmonės, kurias galėjai seniai ištaisyti.

Informavai, kad tavo „taksometras“ suskaičiavo 7200 valandas, praleistas su garso sistemomis.

Kažkodėl manau, kad viena mano valanda, praleista rašant rubrikoje „PAULITA ir Vanka-vstanka“ skaitytojams bus naudingesnė. Jei būtum mano rekomendacija pasinaudojęs („MOKYKIS, Rolandai“!), tai tiek valandų tau būt užtekę studijoms. Ir tavo šnekėseną dabar jau būtų brandesnė. Dalykas čia dar ir tas, kad Vargaliui ir Mindaugui dar teks patirti bręstančio sūnaus purkštavimus. Galvoje turiu laiką, kai jūsų įprasti argumentai jau nebeveiks bręstančio sūnaus. Tuomet galėsite parodyti tebegyvuojančio Gramofono (Tegyvuoja per amžius jis!) rubriką, kurioje bus atspausdinti mano dabartiniai santykiai su jumis. Užteks pasakyti – „skaityk, sūnau ir žinok, kad ir aš kažkada nesupratau, jog buvau kvailas!“.

Ant manęs pykstantiems skaitytojams pasakysiu, kad labai panašiai dalykus mato nemažai gyvenimiškos išminties sukaupe PAULITA, J. Ustinavičius (<http://audio.ring.lt/>) ar kiti šešiasdešimtmečiai inžinieriai. Be išminties ir sąžinės, patirtų garso atkūrimo sistemose kaupti man padėjo Glen Phoenix (WestlakeAudio) ir Ilpo Martikainen (Genelec prezidentas). Abu garbius asmenis pažįstu asmeniškai. Netiesiogiai teko bendrauti su Siegfried Linkwitz (LinkwitzLab savininku ir akustikos teorijoje nemažai nuveikusių specialistu), o Nelson Pass'o (Threshold, Forte, PassLabs, FirstWatt įkūrėjo) paskutinis laiškas bičiuliui Alex paskatino mane neparduoti sukurtos sistemos NIDA projekto, o toliau jį tobulinti. Šie žmonės už mane vyresni ir iš jų aš mokiausi.

Rolandai, aš visai ramiai priimu Mindaugo iliustraciją, jog esu Krokodilas, suezinės skruzdėliukas. Mano oda stora ir žinau, kad skruzdėliukų dantys man nebaisūs. Skruzdėliukai jau suropojo ant manęs ir jau šlapinasi, bet aš ramiai galėsiu užsimerkęs pelkėn pasinerti. Kadangi ta pelkė čia pat vietoje, tai iškišęs akis, oriai galėsiu stebėti skruzdėliukų problemas ir lauksiu nusiramimo. Dalyko prasme, Gramofonas labai sumenkęs ir gaila, kad to nesuvokia šeimininkai. Net jei erdvė susitrauks iki skruzdėlyno dydžio, joje bus išlikęs rašytinis žodis.

Tikiuosi simbiozėje atsidūrę smulkesni vabzdžiai susivoks ir mūsų pelkėje suradę šią rubriką, nuoširdžiai apsidžiaugs.

Beje, Rolandai, o ką galvoji apie tyrinėjimus ausimis ir apie ausų išvalymo paslaugas?

Štai apie ką geriau būtum parašęs!

~~~~~  
Visų atsiprašau už šią betvarkę – daugiau to nebedarysiu ir atsakymų ne į pagrindinę temą nebebus!  
O dabar krokodiliškasis Čeburaška teiraujasi - ar grįžtame prie mums svarbesnių dalykų,  
(„Gramofoniškesnių“ problemų), ar kažkiek pailsime?

---

Didieji studijiniai monitoriai suteikia galimybes ypatingai kokybiškai klausyti muzikos atkūrimą. Štai kas yra HighEnd pagrindas!



---

Klausau ramiai sau muziką, o žmona šūkteli – „gal tau kavos puodelį, mielasis?“. Kaip atsisakysi, tik atsakant, galvą jos pusėn dera pasukti. Štai čia ir prasideda akustinės problemos...

Faktiškai įvyksta du dalykai, kurių vienas psicho-akustinis, nes pasikeičia ausų išsidėstymas atkūrimo sistemos atžvilgiu. Taip pat pasikeičia pati klausymosi aplinka. Kadangi mano galvoje pilna visokių išsikišimų, tai pasukus galvą, nosies galiuke susidaro difrakcijos, kažkiek įtakojančios ir bendrą sistemos skambesį. Jautruoliai gali susinervinti ir pradėti dėl tų dalykų kankintis, bet aš žinau – pasikeitimai išties yra, bet jie visiškai nereikšmingi. Nereikšmingi, tačiau labai patogūs pademonstruoti, jog tokius pokyčius labai sunku išmatuoti ir objektyviai įvertinti. Paprastai sakant, dėl mums visai nesvarbių dalykų, du besiginčydami mokslininkai – kuris dalykas svarbesnis – gali susimušti!

Dar blogiau, jei man klausant muziką, užsuks bičiulis. Jis gali ne tik sutrukdyti pačią perklausą, bet jei bičiulis prekiauja AudioTweaking žaisliukais, jis pradės man aiškinti, jog kambaryje trūksta medinių ar keraminių „guzikėlių“, laidai pajungti neteisinga kryptimi ir nėra parazitinių energijų gaudytojų „BlackBody“. Jei tas draugas gamina ir parduoda „lentas“ – mano sistemos garse irgi kažko trūks. Jei lentynines kolonėles – mano sistema bus per gremėzdiška, per brangi ar dar kitokia. Bijodamas kontrargumentų, tikriausiai man nieko nepasakys, bet Lietuvos „viešlenteje“ apie neesminius (su akustika nesusijusius) dalykus perskaitysime. Na Tėviškės forumuose susiformavo tokia kultūra, o jos keisti nieks nenori.



Keli pavyzdžiai iš mano patirties.

Kažkada Rolandas ramiai pasiklausė mano aktyvinę sistemą ALTEC19 bazėje. Kažko pasiteiravo apie AS filtrus ir be priekaištų mano garso sistemai, mudu draugiškai išsiskyrėme. Vėliau spaudai pateikė pranešimą - „Visos ruporinės sistemos pasižymi garso tembro iškraipymais, skamba specifiškai“. Aš suprantu, kad Rolandas yra girdėjęs neteisingai sukonstruotų ruporinių sistemų – tokių pasaulyje daug - bet prasto „kvapo“ iš savo burnos sulaikyti jis nesugebėjo. DeFacto yra tai, kad tikri HighEnd mėgėjai ruporines sistemas naudoja arba svajoja tokias įsigyti. Rolandas žino, kad prastų lentyninių sistemėlių nepalyginamai daugiau, nei ruporinių, tačiau nusprendė pasinaudoti proga „apkakoti“ pačią tobuliausią garso atkūrimo sistemų klasę (ruporines GAS). Jei paprasčiau („lietuviškiau“) – nugalėjo „didžiausio Pabaltijyje mažų AS gamintojo“ ambicijos ir komercinis interesas...

Kai naujos sistemos NIDA atvyko pasiklausyti tauragiškis Kęstas, atsitiko analogiškai. Na dar tiesmukiškiau ir pagal Kęsto mentalitetą.

Prasidėjus perklausiai, tuoj pastebėjau, kad pati perklausa ir garso atkūrimas svečią mažai domina. Kęstui svarbiau buvo realizuoti savo planus ir „pademonstruoti“ kad sistema Visos Muzikos (!) neatkuria (Kęstas atsivežė specialiai paruoštus/"apkarpytus" CD įrašus, o kai kuriuose girdėjosi tinklo fonas). Taip pat pabandė pademonstruoti savo gamybos kabelį. Kuo baigėsi PAULITA-klasės (mano) ir audiofilinio kabelio (Kęsto) palyginimas, galėtų parašyti pats Kęstas, bet... dar neparašė. Žodžiu, nepavyko Kęstui prastumti savo idėjų ir dalykiškai apsiginti, tai nuo to laiko iš Audioforumo aplamai jis pasišalino. Atsakymas vėl paaiškinamas elementariai ir „lietuviškai“ – Česlovo inžineriškai sukonstruota sistema konkuruoja ir paneigia Kęsto gaminamų lempinių įrenginių, vinilinių grotuvų, laidų ir plačiajuosčių AS privalumus.

NIDA sistemą perklausė daug nesuinteresuotų žmonių. Klausėsi muzikantai, patyrę inžinieriai, kompozitorius, profesionalios aparatūros specialistas, įrašų operatorius. Jauni ir labiau patyrę. Audioforumiečiai ir Gramofoniečiai... Visiems patiko ir garsas, ir vaizdas. Milijoninės sistemos savininkas irgi pasakė, kad geresnės nėra matęs. Va BlackBody daikčiuke privalumų jis nepastebėjęs. Man svarbiausi yra NIDA sistemos matavimo rezultatai, bet įvykusių perklausų vertinimai taip pat yra malonūs ir naudingi.

Naudodamasis proga, atsakysiu į Rolando prašymą aprašyti čia savo sistemą.

Kaip žinote, sistemos aprašymas seniai perduotas STUDIO redaktoriui Raimondui. Nuo manęs nebepriskaito, kada galėsite jį įvertinti Jūs. STUDIO-10 pasirodymas tikrai užtruko – gal atsirastų norinčių paspartinti pinigine parama? Manau jubiliejiniame STUDIO Raimondas atrastų vietos Jūsų biznio reklamai ar padėkos žodžiui...

O dabar pabandykime surasti atsakymą į klausimą - kodėl Gramofono šeimininkas/savininkas, sakyčiau, labai nesvetingai pasitiko mano tekstus? Tepaliečiau vieną temą apie ausies svarbą, mano tekstuose nėra jokio pačios Ausies ar žmogaus smegenų įtakos neigimo. Viskas parašyta glaustai ir sklandžiai.

Mano manymu, inžineriškas mintis ar kitokį (savą) požiūrį turintį naują dalyvį, forumo šeimininkas turėjo pasitikti išskėstomis rankomis ir skatinti rašyti. Atsiprašau, rašyti tikrai „priskatino“, nes mano pradėta rubrika stato populiarumo rekordus – tik 5 dienos, o jau aštunis lapus priraitėme. Deja, tokias sutiktuves turime įvertinti žodžiais - „totalus nepasitenkinimas puolimu“. Galėjo pasielgti išmintingiau: suvaizduoti šiltą priėmimą, kažkuriuo žingsneliu atsitraukti. Ateityje būt laimėjęs Karą, bet dabar yra kitaip.

Nežinau, ką Jūs, forumiečiai apie tai galvojate, bet aš linkstu manyti, kad Mindaugui irgi trukdo aukščiau paminėtas "komercinis interesas". Kabantys Baneriai uždirba pinigus, todėl tikresni akustikos dalykai gali ir palaukti... Matyt šeimininkas labai alkanas, todėl naudingiau atsidėkoti reklamdaviui, liežuviu pasveriant konkrečias ausines ar kito reklamdavo įrenginį. „Fonografika“ vadovas aptarnauja LessLoss, tai argi gali būti mušama pienu duodanti karvė?!

Žurnalas „Gramofonas“ turi neginčijamų nuopelnų Lietuvai, bet dabar jis nepelningas. Todėl ir neleidžiamas. Viskas logiška ir paskaičiuota! Štai apie kokius savo mokslus turėjai tu, Mindaugai parašyti. Štai kodėl PAULITA ar Česlovo erezijos gali sugriauti čia nusistovėjusių jėgų balansą. Kadangi pasigyrei fizikos žiniomis, tai viešai tave, Mindaugai informuoju – pirmieji mano pasiteiravimai susitikus, bus apie įprasto dinaminio garsiakalbio veikimo ypatumus. Va tuomet viens kitam galėsime pademonstruoti fizikos išmanymą.

Štai kokios mintys apie Vankas-vstankas mano galvoje dabar formuojasi, bičiuliai Kulverstukai...

---

Kartais patogiau būna pradėti rašyti nuo galo.  
AWH priekaištas, jog Darius Š. yra mano „vasalas“...

Dalykiškai dėl Dariaus Š.

Darius į perklausą atvyko su klausimais ir atsivežė savo įrašus. Perklausa buvo ilga – bene 5 valandos. Didesnį perklausų „vargą“ turėjau tik su STUDIO redaktoriumi Raimondu, kuris po pirmosios perklausos vilniečių grupėje, papildomai buvo atvykęs 3 ar 4 kartus. Vis kažką tikslinosi testavimo diskelius atsiveždamas. Iki šiol aš nežinau Raimondo įvertinimo, nes mudu apie tai dar nešnekėjome. Man klausinėti neetiška, o Raimondas pasakė, kad kažkada yra padaręs klaidų, kai su išvadomis paskubėjo po pirmosios perklausos. (Apie tai tegu pats plačiau papasakoja. O gal STUDIO parašys.) Buvo ir daugiau dalyvių, kurie prašė pakartotinių perklausų – teisingas dalykas. Taigi, Dariaus perklausoje aš nieko neaiškinau ir beveik nekalbėjau. Dar daugiau, Darius sutiko testavimus pradėti akluoju testavimu ir pirmąją (svarbiausią) dalį klausė nematydamas pačios sistemos. Tai vienintelė ir paskutinė tokio tipo perklausa, nes po STUDIO, aklieji testavimai bus beprasmingi.

Kaip įprasta, perklausų programa standartinė: sistemos tembrinio balanso tikrinimas minimaliais akustiniais lygiais, skirtingų įrašų palyginimas ir sistemos dinaminių galimybių patikrinimas maksimaliu garsu. Dar Darius klausėsi savo atsivežtų CD. Žinodamas, kad išpūdis gali pasikeisti po kažkurio laiko, pasiūliau Dariui skubotų išvadų nedaryti ir detaliam sistemos neaptarinėti. Po tos perklausos tarp mudviejų bendravimo beveik nebeliko, bet turiu progos pasakyti – Darius ne tik žmogiškai, bet ir „akustiškai brandus“. Man pasirodė, kad Darius tvirto charakterio ir jo iš savo vėžių neišmuši. Todėl nesuprantu AWH ar Mindaugo vertinimų, jog Darius yra vasalas ar kažkokios Česlovo grupuotės narys. Trumpai pasakysiu – mano „grupuotė“ yra TIK Mokslas. Viską, ką esu parašęs aš priskiriu Mokslui, bet ne sau. Galite patys pasitikrinti knygoje. Deja, Gramofono su visais Mindaugais ir anonimais „tiesos“ moksliskai neįrodytos. Jei kažkur parašytos legendos apie kabelius ar „guzikus“, tai jas paprastai parašo suinteresuoti asmenys.

Galiu pasakyti savo Teisybės teorijos ir praktikos atskaitos taškus:

- **IEEE** (Institute of Electrical and Electronics Engineers) arba **AES** (Audio Engineering Society) dokumentai;

- Garso įrašų studijose naudojamos garso atkūrimo sistemų struktūros ir realizacijos;

- 45 metų metų įrenginių konstravimo patirtis.

Visa kita neketinu paneiginti, bet įtakos yra labai menkos, Tweeking'ai beprasmingi, o išlaidos – neproporcingos.

Kadangi mano sistema Dariui nėra „optimalus taškas“, tai šio bičiulio asmenyje nematau pirkėjo ir nėra reikalo man maivytis, meluoti. Kitais žodžiais – mudu išliekame nepriklausomi sistemų vertintojai.

Dabar galime padaryti vieną svarbią išvadą:

**INŽINERIŠKAI SUKONSTRUOTA SISTEMA GALI SKAMBĖTI LABAI GERAI.**

Galima ir taip:

**TIK INŽINERIŠKAI GALIMA SUKONSTRUOTI OPTIMALIĄ MSAS (Muzikinio signalo atkūrimo sistemą).**

Štai kuo įsitikino Darius. Štai kas kertasi su teiginiais, jog šiuolaikiniai inžinieriai beausiai, nieko jie sukonstruoti negali... Kadangi pas mane „Paulitos“ kabeliai ir jokių kaladėlių nėra – reiškia tie dalykai nebūtini. Jei šaltinis ne vinilas, bet CD, signalas stiprinamas ne lempomis, bet tranzistoriniais stiprintuvais – vinilas ir lempos nėra privalomosios kokybiškos sistemos dalys. Jei krossoveris yra aktyvinis, reiškia signalo nesugadina mikroschemos. Trumpai: **MOKSLAS NEKLYSTA**, bičiuliai! Supratote AWH apie ką reiktų diskutuoti?

O štai aš nesuprantu, kodėl ir kuo Darius yra ar gali būti mano Vasalas? Nebent Darius kažką dar pats parašys...

Kad tai yra „sisteminė“ Gramofono klaida parodo kitas pavyzdys – užteko bičiuliui CONTAX ištarti šiltą žodį apie mane, kai ir šis garbus inžinierius buvo apkaltintas mano sėbru! Lyg Julius seniai savo inžinerinį požiūrį į dalykus nebūtų paviešinęs (<http://audio.ring.lt/>). Mudu aplamai neseniai susipažinome ir matėmės tik kartą. Nei su niekuo nesu sudaręs sandorių, niekam nieko nepardaviau, o

garso atkūrimo sistemos tėra mano pomėgis. Štai kodėl mano žaidime tik kozeriniai tūzai ir kodėl galiu nepriklausomai nuo nieko savo nuomonę reikšti.



Įkėlęs WestlakeAudio SM1 monitoriaus nuotrauką, prisiminiau, kad mane Gramofono Vankos-Vstankos jau suskubo pakrikštyti šio gamintojo kažkokiu nešališku atstovu. Neva įmonės prezidento Gleno P. vakarietiška įtaka manyje pasirodė... Nežinau, kiek dirvonų reikėtų Mindaugui apkakoti, kad tiek nuveiktų, kiek Glenas.

Ir aš tiek nebespėsiu... 😁

awh. rašė:

Ką čia kartotis to "briedo" audioforume buvo prirašyta kalnai. O kad ta tobulybė "neįsipaišo" į daugumos vietinių namuose mėgstančių klausyti muziką būstus, gerb. "inžinieriui" nerūpi.

Čia tą repliką dėl ruporinių sistemų "neįsipaišymo" paneigsiu faktu, kad iš JAV parsitempęs 200 ltr dydžio ruporinius ALTEC19 klausiausi Sovietinio buto standartiniame kambaryje. Išgirdau ir supratau, kuo skiriasi PRO nuo buitinių realizacijų.

Pateikei seniai eskaluojamą legendą - didelio jautrumo didelės AS netinkamos naudoti mažesniuose kambariuose.

Tai blefas, kurį kada nors būt galima išnagrinėti. Tik vieta ne ta. Ir ne dabar.

O jei mane "išjungsitė" - niekada.

---

awh. rašė:

Per mažai skaitėt, kad daryti išvadas apie awh personažą... Todėl jūsų "mokslinės" klasifikacijos į "multikų" personažus, remiantis kitų išvadomis

Jūs teisus - mažai skaitydamas kitur, buvau susidaręs neblogą vaizdelį. Deja, čia kuriate skirtingą savo paveikslą. Kadangi dabar esame čia, šią vietą ir įvertinau.

Atėjau tvarkingai ir pagal visas Gramofono taisykles.

Ko atėjau, taip pat paaiškinau, apibrėždamas savo tikslą. Nesuprantantiems ir nesubrendusiems jaunuoliams pakartosiu - man rūpi vienintelis Lietuvoje forumas, diskutuojantis apie garso sistemas. Diskutavimo pavyzdžių yra, bet visi jie užsienyje. Man nepatiko tai, kokia vieta (dalis) čia yra skiriama inžinieriams, sukūrusiems visus pagrindinius GAS įrenginius. Taip pat teiginiai ir išvedžiojimai, kurių pagrindas yra rinkodara, bet ne dalykinis suvokimas.

Apibendrinus perskaitytus tekstus, padariau išvadas ir parašiau savo nuomonę, su kuria nebūtinai visi turite sutikti. Turite teisę, todėl negalėsiu pykti, jei mane ar visą rubriką panaikinsite. (Mano gyvenimo patirtis sako, kad tai prastas sprendimas - problemos juk išlieka!)

Kadangi gaunu daug laiškų į asmeninį paštą, mano tekstus koreguoja nepriklausomi žmonės. Kai kurie jų yra buvę Gramofoniečiai. (Jų neišmetėte, bet jie patys nebedalyvauja). Terminą "Gramofonas yra Pelkė" išgirdau iš vieno jų ir tai nėra mano autorinis darbas. Neketinu ilgiau čia užsibūti, todėl pasilikite energijos ateičiai. Jei ramiai viską apsvarstysite - laimėsime visi.

Galiu neberašyti dabar, tik norėčiau apie tai išgirsti, jog ir PAULITA ant manęs supyko. Arba kiti nesuinteresuoti Gramofono dalyviai gali patarti man tai padaryti.

ALIO, PAULITA - parašykte nuomonę!!!

Apipėšiotas Kūlverstukas (ačiū VytautasM už "Ū")

---

Klausimas-pasiūlymas pilnai atsiskleidusiam AWH.

Jei Gramofono taisyklės tikrai nustato tvarkas, draudžiančias Petruui Antanaičiui pasivadinti Antanu Petraičiu, tai aš sutinku, kad Justas Paplauskas būtų visur pervardintas į "Česlovas Paplauskas".

Taip pat prašau informuoti mane, kokį tapatybės dokumentą ir kam turiu pateikti, kad neišsižeistų kažkuris Lietuvos Česlovas Paplauskas?

Arba parašykite, jog pajuokavot...

---

awh. rašė:

Šaukiam "karuomenę".

PAULITA yra neatskiriamoji šios rubrikos dalis. Taip pat viso Gramofono. Gal nesupyks, jei pavadinsiu - Personažas.

Gal ir ne visa "kariuomenė", bet inžinerinės kariuomenės vadu PAULITĄ rinkčiau .

(Štai ir sugrįžome į diskusijos pradžią, kai pasakiau nuomonę, jog PAULITA, bet ne WYTAS turėjo būti pagerbtas...)

---

Sousa rašė:

Istrigo prieš metus ar kelis pasakytas gerb Ceslovo pasakymas(laisvas citavimas)- "Na paziurejau



as Focal Grand Utopia EM koloneliu foto. Jau galiu pasakyti kad mano pagamintos/gaminamos koloneles Nida gros geriau".

Na tu, Rolandai tekstą pats sukūrei, bet priimu ir tokį.

Tikrai būt idomu pasiklaudyti palyginant, bet aš NIDA į Grand Utopia EM tikrai nekeisčiau.

Atsakymas paprastas - turiu išmatuotus NIDA parametrus ir jos atitinka visus mano poreikius.

Galimas ir švelnesnis, bet taip pat dalykiškas tekstas publikai: abi sistemos yra tos pačios klasės.

Sudarei progą pasakyti, kad tavo paminėtose AS matau daug rinkodaros ir pasigendu inžineriško dalykiškumo.

Sousa rašė:

taip pat manau kad jusu TECHNINAI tekstai Gramofone butu reikalingi idomus ir vertingi. tik siulyciau pakeisti siu tekstu potekstes ar asmenines GAS simpatijas. nes matosi graziai issakytu negraziu dalyku.

Rolandai, tokį mane suformavo mano sukauptos žinios ir patirtis. Taip pat jūsų, specialistai elgesys ir tekstai. Kadangi nesu tobulas, tegaliu pasiūlyti priimti gabalais ar gabaliukais - kaip konservus "Tuno gabaliukai savose sultyse".

"Besiraitydamas" publikai, aš išduočiau bičiulius ir kolegas-inžinierius. Taip pat nuvilčiau tuos, kurių dėkingumo jau sulaukiau.

v D rašė:

gerb Ceslovai gali skambeti ir mazi bliudukai po 13-20 cm

Jie ir skamba lygiai taip, kaip gali. Žinoma, jei konstruktorius buvo geras, o gamintojas sąžiningai pagamino. Bėda kitur - čia skaitytojai maitinami iliuzijomis apie garso gerinimus.

Teisingai pasirinkote iliustraciją, nes AS lemia sistemos kokybę, yra pagrindas.

Vakarykščio „šparingo“ įkarštyje liko neatsakyta Viktorui ir KLASIKAI į jų apdulkėjusius laiškus. Faktiškai, ten tik replikos, todėl kažkurių žodžių išskirti negaliu ir atsakysiu taip, kaip sugebu. Kam idomu, galite atsiversti 8 ir 9 lapus.

Mintis pasikartojanti: "sistema NIDA turi ir kitokių įvertinimų".

Pirmiausia turiu padėkoti už NIDA sistemos reklamą. Neprašiau jos, bet retkarčiais nesusilaikote neįvertinę... Nežinau kaip KLASIKA, bet inžinieriaujantis Viktoras galėtų kokį argumentą mestelti nes kartoti - „girdėjau ir kitokių atsiliepimų“ yra būtent Vaskos-Vstankos sindromas. Siūlau kurio nors paprašyti, kad man parašytų į paštą, o aš įprasta tvarka atsakysiu. Perskaitysiu klausimą - „Kas sistemoje NIDA blogai sukonstruota“ ir pats parodysiu minties kelią. O jūs suinteresuoti, galėsit profesionaliau apderginėti.

Jei neskanu buvo perskaityti, tai pagalvokite, ar nereikėjo sulaukti NIDA aprašymo STUDIO žurnale? O gal ta lietuviška garso atkūrima sistema ir jums patiks?

Kitiems dalyviams pasakysiu, kad bet kuri garso atkūrimo sistema nebūna tobula. Net Prancūzijoje saugomas etaloninis metras nėra lygiai metras. Pasikinkę rinkodarą, inžinerines sistemas tobulomis paversti tegali prekybininkai 😊, nes jie iš to uždirba. Be to, retas kuris prekybininkas giliau dalykus išmano.

Štai iš po pasturgalio ant viešojo tualetu sienos pirštu užbrauktą brūkšni, šiais laikais Vankos-Vstankos meniškumą ieškodami, ilgai analizuoti gali. Nenoriu dabar vėl minėti konkrečią patirtį salone, kai buvau su pašaipa "apdirbinėjamas" paistalais. Žinau, kad ne aš vienas, bet dabar čia dedu tašką. Dėl meno nesiginčijama, todėl niekad nereiškiu nuomonę apie Muziką. Daug jėgų teko paskirti, kad Audioforume šis dalykas būtų suvoktas ir garso atkūrimo sistemos nebūtų siejamos su pačia Muzika. Kas nori plačiau perskaityti, turėjote galimybę iš Audioforumo parsisiųsti mano tekstus „Č-Faktorius“. Prirašiau ten celią knygą, kurią, turėdamas laiko, pervedinėju į elektroninį formatą.

Pratęsiant temą apie suinteresuotus svetimų sistemų vertintojus (duotuoju atveju tai sistema NIDA), be pardavėjų tiesioginio materialinio suinteresuotumo, žmogui-aparatūros turėtojui sunku būna pripažinti savo paklydimus. Tarkime, kuris nors mūsų visas santaupas investavome į vinilą, lempinius įrenginius arba nusipirkome "audiofilinius" kabelius. Visai suprantama, kad kitokioje sistemoje pirmiausiai ieškosime prie ko čia prikibus ir kaip savyje surasti pasiteisinimą. Galiausiai, kiekvienas turime ne tik suvokimo, bet ir biudžeto, gyvenamosios vietos ir kitus apribojimus arba poreikius. Todėl elgčiausi kvailai, jei siekčiau, kad visiems NIDA patiktų. Šiais žodžiais patvirtinu forumiečio VytutasM teiginius.

Dabar galiu pasiūlyti apibendrinimą.

Nors šiuolaikinė rinkodara yra absoliuti kekšė, rimtai aparatūrai reklamuoti derėtų rinktis kitokį kelią - pasinaudodami mokslo ir technologijos pasiekimais sukonstruokite dalykiškai, ir savo gaminį galėsite pateikti be papudravimų.

Prisipažinsiu, tokios savos rinkodaros rezultatų dar nežinau, bet pats stengiuosi elgtis taip.

---

Viena iliustracija, leidžianti suvokti ką pavadinau „rimtai“ (kirtis žodžio gale), o faktiškai reikėtų parašyti žodžiu „inžineriškai“.

Tyrinėdamas medžiagas savo naujai sistemai, nustačiau, kad MDF plokštės praleidžia orą. Visos MDF, netgi tos amerikoniškos, kurių pavyzdžius esu gavęs. Ši medžiaga patogia apdirbama, labai stabili, turi tinkamas fizikines savybes, todėl iš MDF daugiausiai ir gaminamos buitinės AS. Kai kurios NIDA korpuso dalis irgi gaminu iš šios medžiagos. Deja, niekur neteko perskaityti ar pamatyti, kad ta oro pralaidumo problema būtų sprendžiama. Pakartojau – kalbu apie oro nutekėjimą per pačias korpuso sieneles! Žinoma, pastebėtas oro nuotėkis nedidelis, bet kažkiek įtakojantis AS darbą. Išmatuoti jį galima, bet būt sudėtinga ir brangu. Todėl NIDA gamybos technologiją nusprendžiau papildyti viena procedūra ir tą problemą eliminuoti. Suvokdamas, kad AS konstrukcijoje yra svarbesnių už šitą problemų, savo aprašymuose tos problemos neminiu.

Mano patirtis rodo, kad šiuolaikinė rinkodara tokiais dalykais visada pasinaudoja ir išpučiamas reklaminis burbulas. Na konkrečiu atveju pykti nebūt galima, nes gana tiksliai tą nuotėkį galima nustatyti ir įvertinti.

Jei Viktoras esi specialistas, galėtum ne per plyšį į mano darbus žiūrėti, o parašyti, ar akustinių nuostolių požiūriu, Revolver "Cygnis Gold" tikrai pagamintos be kompromisų. Nekritikuoju aš tų AS, nes nežinau ar iš pasirinkto techninių priemonių rinkinio, Revolver specialistams pavyko išspausti maksimumą.

Deja, dažniau būna taip, kad produkte tos inžinerijos visai nėra. Tuomet bet kuris gamintojo darbas tampa „šventu prisilietimu“! WYTO rinkodaros neminint, noriu paklausti - ar gali būti geresnė šio dalyko iliustracija, negu reklamuojami LessLoss kabeliai ir kiti inžineriški niekučiai? Štai į ką noriu atkreipti Mindaugo dėmesį. Bent iki to laiko, kai LessLoss kažkurioje konferencijoje pabandys apsiginti moksliai, Gramofone aš palikčiau daugiau erdvės inžinerijai. Neabejoju, kad taip į dalykus tave, Mindaugai mokė žiūrėti fizikos mokytojas Bronislovas Burgis (prielaidos turi būti įrodytos moksliai). O dėl srovės krypties „diskutuodami mėlynavote“ be reikalo, nes mūsų fizikos mokytojas sakė – „srovės judėjimo kryptis laidininke yra sąlyginė, bet visuotinai sutarta, jog srovė teka iš pluso į minusą“.

Jei "Gramofonas" susitarė kitaip - neprieštarauju.

---

Štai dabar galime paliesti sistemos struktūros svarbą.

Iš dviračio dalių galima sukonstruoti tik dviratį, o iš motorolerio – tik motorolerį. Čia irgi panaudojami Tweekin'imai: užklįjuojami lipdukai ar gražiau mirksinti lemputė, bet dėl to esmė nesikeičia. Pirkdami dviratį, analizuojame ar daiktas sukonstruotas tobulai. Taip pat suvokiame, kad tai nėra tobiliausia transporto priemonė. Žmogui būdinga TIKĖTI, jog perkame geriausią dviratį, bet tas tikėjimas paprastai atskiedžiamas protu. Todėl mažiau pavojingas už tikėjimus, kokių čia į valias.

Mūsų temoje, motoroleriai (lentyninės AS), mopedai (OB „lentos“) ar motociklai (didesnio jautrumo AS su 10-12“ draiveriais), yra tinkamos susisiekimo priemonės, bet žinome, kad visos jos atskirai paėmus, turi griežtas galimybių ribas. Jei Rolandas ar Gediminas pagamino tobulus „motorolerius“ – šlovė jiems! Bet Rolandas turėtų suprasti, kad lentyninės tėra tik „motoroleris“ ir jokių „ekstencijų“ mažiukai draiveriai, lyginant su didesniais, neturi. Štai kodėl apie Rolando ekstencijas perskaičius, atsiranda noras parašyti akustikos vadovėlių tiesas. Taip, kaip praeitą vasarą Audioforume padarė VIKA. Pasikartosiu – dabar nevertinu Rolando darbų, bet stebint iš šalies, Gedimino lietuviškos AS man atrodo patraukliau. Patraukliau todėl, kad autorius eina tiesos keliu ir nesistengia „savęs perlipti“ psicho-neuro-lingvistiniais išvedžiojimais.

Kažkada su Gediminu apsisvaidėme žaibais, bet kažkodėl manau, jog jis labiau subrendęs ir susitikęs, mudu maloniai padiskutuotume. Ir mokslo žiniomis Gediminas labiau pasikaustęs. O gal tik laikysena „teisingesnė“ – kategoriškai teigti negaliu, bet čia norėjau pailustruoti, kad nesu bukas diedas ir visus tik noriu sukritikuoti. Jei Gediminas savo saite ištaisytų teiginius, kad vieni jo „mopedai“ tinkamiausi siauresniems keliams, kiti pritaikyti greitkeliams ar kaimo keliukams, man tai patiktų: viskas atrodytų dalykiškiau ir inžineriškai. Taigi, išvada tokia:

**MSAS KONSTRUOJAMOS ATKURTI BET KURIO ŽANRO MUZIKĄ.** Arba: NIEKAS SPECIALIAI NEKONSTRUOJA AS KAŽKURIAI MUZIKAI ATKURTI.

Kai perskaitau, kad kažkuri sistema sukonstruota konkrečiam žanrui, tai mano galvoje vienintelis paaiškinimas – „projektas nepavyko ir autorius nusprendė gaminių iškišti rinkodaros triukais“.

---

Sousa rašė:

Jūs teigėte, kad aš klaidinu žmones parašęs apie 20% naudingumą, kas atitinka 115 dB jautrį (kai net 3 puslapius bandžiau paaiškinti kodėl parašiau šiuos du, atrodo, prasilenkiančius skaičius)

Rolandas čia susidvejinęs (turi kelis vardus), bet naudosiu pagrindinį vardą.

Vietoje "Pardon, suklydau!" tu, Rolandai toliau raitaisi lyg užminta varlė.

Klystame visi, bet rašydamas STUDIO specialisto plunksnos vertą straipsnį, rašyti turėtum tik apie tai, apie ką išmanai. Arba rašyti reikėtų kruopščiau, pasitikrinus.

Audioforume pateikti argumentai į kažkur tavo matytus skaičius (kitų rašytojų padarytas klaidas) nieko verti, nes duotuoju atveju, dalykas vienareikšmiškai apibrėžtas moksliai:

- jei 20% n.v.k., tai toks dydis sudarytų apie 105 dB;

- jei SPL yra 115 dB/w/m, tai toks garsiakalbio jautrumo dydis yra beveik 200% n.v.k.

Taip yra pagal abu mokslus - elektroakustiką ir fiziką. Neabejoju, kad dabar tu žinai suklydęs, bet vėl nepasinaudojai proga pasitaisyti. Štai kodėl neseniai parašiau, kad tavimi nepasitikiu. Štai kodėl dabar siūlau pasižiūrėti į veidrodį, kuriame pamatęs savo portretą, suprasi ką aš čia vadinu Vankomis-Vstankomis. Jei apžiūrėjęs save nusišypsosi, gal atsiras jėgų ateityje elgtis kitaip?

---

Apie rašymus ir įsižeidimus.

Ką ir kiek berašytume, visi mes esame kažkiek suinteresuoti. Kas man pačiam gali patvirtinti, jog gindamas inžineriškąsias tiesas, išlieku objektyvus? Taigi, ir aš negalėčiau supyksti, jei kuris nors mane pavadinsite Vanka-Vstanka. Štai kodėl turime įsiklausyti į nesuinteresuotų dalyvių nuomonę. Tik

vienas atributas būtinas – tie dalyviai turi domėtis garso atkūrimo sistemomis.

Kaip minėjau, nuolat gaunu laiškų, o pabendravus paaiškėja, koks tai žmogus. Kaip taisyklė, man rašo muziką mėgstantys, tačiau pasitikėjimą forumais praradę žmonės. Todėl juose patys nebedalyvauja. Manau būt naudinga, jei pateikčiau vieną iš paskutiniojo laikotarpio laiškų. Autoriaus nepažįstu, nes nesame susitikę. Nežinau amžiaus, bet žinau, kad šis žmogus labai domisi Muzika. Blaiviai vertina savo turimą sistemą ir net neketina jos keisti. Neprašė jokių konsultacijų ir nieko manęs neklausinėja. Paprasčiausiai, skaito, domisi, dairosi, galvoja ir vertina. Taigi, mūsų santykiai absoliučiai švarūs. Man malonu tai, kad šis Lietuvis labai inteligentiškas ir tolerantiškas – niekad nieko neižeis ir nuolat demonstruoja "delikatumą". Na tikras senųjų laikų dinosauros-inteligentas!

Mane nustebino neseniai gautas šio bičiulio laiškas, palietęs būtent šią forumo skiltį.

Pagalvojau, kad ir Jums bus idomu perskaityti (tekstas pilnas):

Perskaičiau tą "Gramofono" giją.

Jums gal kiek įdomu, ką aš apie tai galvoju?

Na, pirmiausia galvoju, kad Jūs - Autorius. Jums svarbu, kad postas į eterį išplauktų - nežinau geresnio žodžio - DAILUS, tiesa? Tokių kaip Tamsta tėra gal viena vienintelė kohorta, o aplink ordos manieringų beraščių, vulgarių cinikų, špyžinių bukagalvių. Sunkoka, tiesa?

Kai reikia elgtis garbingai, o antra pusė taip elgtis ne tik kad neprivalo - net ir norėdama nelabai žinotų - kaip... Taip pat noriu pasakyti, kad (yra tekę truputį būti artoju) buvo labai svarbu tiesiai išvaryti pirmą vagą. Ar Jums pasisėkė? Nežinau...

Pastebėsiu - mano skoniui buvo per mažai žaibo ir griaustinio įžengti kaip Mozei. Ir pernelyg daug "puolimo kryptių", kad pagrindinė mintis liktų jauki ir suprantama. Ji tuoj aplipo - buvo aplipinta - smulkmenų moliuskais.

Bet, vandenį sujudinot, kas tuo abejotų?!

---

Štai ir baigiasi mėnulio pilnatis, tad laikas ir mums sugrįžti prie įprasto gyvenimo režimo. Tiesa, pradėjus rašyti sausio 14 d., pilnatis tikrai dar nebuvo, bet dabar yra. Todėl sutinku, jei mano dalyvavimą pavadinsite „Česlovo kliedesiai pilnatyje“ – čia kiekvieno asmeninis dalykas. Esu inžinierius, todėl dalykiškiau pasakysiu - šiandien 17:52 val. lygiai savaitė, kai gyvuoja ši rubrika. Deja, tik tiek laiko galėjau Jums skirti, nes nuo rytojaus manes laukia kiti darbai: jau pagamintas technologinis įrenginys NIDA Mk1 žemadažnio korpuso tvirtinimo kampeliams pagaminti, o nuo sekančios savaitės teks ilgiau dirbuotis gamybos ceche. Todėl laiko rašyti nebeliks. Taip pat suvokių, jog nepavykus nieko įrodyti per 7 dienas, neverta ir daugiau gaišti brangaus savo laiko. Nežinau kur sugrįš Gramofonas, bet forumo viršenybės minčių vingrybės pasako, kad „suvirpinti Jūsų, Mindaugai genialumą“ mums vis tik pavyko. To įrodymu bus tai, kad ryt ryte visa rubrika gali būti aplanai panaikinta ar išniekinta.

Prieš atsisveikindamas, noriu tarti kelis žodžius.

Gaila, kad forumai dar nerado būdų (gal aplanai jų nėra, arba neieškoma) dalyvius apsaugoti nuo suinteresuotų rašytojų. Čia mano nuomonė būtų kategoriškai tokia:

1. Kai perskaitote bet kurį tekstą, būtinai pasitikrinkite, kas jį parašė. Jei prekiaujantis – netikėkite visai. Jei gamintojas – būkite atsargus ir pasitarkite su labiau patyrusiais. Deja, čionykščius patarimus reiktų atskiesti maždaug 1:5.

2. Privalote pats domėtis ir gilinti mokslo žinias - tik žinios suteikia tvariausią nuomonę ir „stiprina stuburą“. Ypatingai pavojingi žmonės-manipulatoriai, bet tokius nesunku atskirti ramiai perskaičius kaip ir ką jie rašo.

3. Itin svarbu suvokti, kad GAS sritis grynai inžinerinė, todėl be specialaus išsilavinimo, sunku „teisybę surasti“. Jei perskaitote negrabiai parašytą žodį ar girdite nenuosekliai šnekant – tokį „specialistą“ apeikite saugiu atstumu!

Maždaug tokiomis mintimis kažkada pradėjau rašyti Audioforume ir tos mintys nepasikeitusios. Deja, mano nuomone, Gramofone knibžda suinteresuoti dalyviai. Vieni kažkiek turi žinių, tad jomis bandys Jus prislėgti. Kiti, tik prisiskaitę ar prisiklausę nuomonių. Treti teturi iškalbos dovaną... Kadangi Gramofono ideologas/savininkas turi savų interesų, čia dalyvauti reikia nenusiimant respiratoriaus. Tokias kategoriškas išvadas parašiau ne tik savo galva (viso Gramofono turinio nežinau), bet remiantis



nepriklausomų GAS mėgėjų nuomone ir vertinimais.

Šia prasme, egzistavęs Audioforumas tokių problemų turėjo žymiai mažiau: sumanytojas Audrius Š. ir forumo sergėtojas Tomas visai netrukdė. Pradžioje, Audioforumą atakomis išbandė Gramofono dalyviai-komersantai, bet pavyko nuo jų atsimušinėti. Ne paslaptis, kad tą darbą atlikau aš, argumentuodamas Mokslo žiniomis. Nors niekas neredagavo, rašyti ten buvo maloniau. Ir visas darbas buvo produktyvesnis. Nors rašiau taip pat aštria plunksna, Audioforumo pabaigoje sulaukiau padėkos žodžių. Kadangi forume Tomas realizavo Audriaus Š. iniciatyvą išskirti mano tekstus (Č-Faktorius), dabar visi galime ten rasti daug atsakymų į techninius klausimus.

Keli žodžiai Mindaugui asmeniškai.

Su GRAFIKA čia tikrai viskas gerai, bet tas FONO parazitinis šnypštimas viską gadina. Jei klystu, reiškia nesupratau, kad čia žmonės nori sužinoti apie moderniausias MSAS. Kilo net toks klausimas - galbūt jie gyvena gūdžioje 19-ojo amžiaus pabaigoje ir tikrai klausosi Gramofonų (Gramophone) ir domisi tik jais? Tuomet tikrai be išijautimo emocijomis, daug muzikos neišgirsi...

Aplinkybės suteikė visus tavo, Mindaugai reikalavimus įvykdyti anksčiau nustatyto laiko, todėl galiu pasiūlyti oriai. Bet kuriuo atveju - gyvuojate ir tuo nuoširdžiausiai džiaugiuosi!

*Inžinierius Česlovas Paplauskas*

Mindaugas Jokubauskas rašė:

LIEKA ANTRAS PUNKTAS. Primenu, jog tuomet dar "inžinierius Justas (Česlovas)

Paplauskas" viešai pasakė apie \*Wytą\*:

„gimė su Dauno sindromu“

„jo smegenų tepinėlis patvirtina - tai liga“

„jo IQ yra „10““

Toks elgesys šiame forume netoleruotinas. Vienintelis kelias — viešas ir aiškus atsiprašymas.

Tik replikos teise.

Teisinėje kalboje anonimas \*Wytas\* nėra fizinis asmuo ir jo ižeisti negalima.

Kitais žodžiais - argumentas "anonimas ižeistas" yra niekinis.



Perskaičiusius iki galo, sveikinu ir... užjaučiu! Man pačiam nelengva buvo apie problemas Lietuvos forumuose rašyti, bet tylėti nebegalėjau...

Galime pasidžiaugti, jog forume „Elektronika“ situacija palankesnė. Ir ten akustikos specialistus užpuls kitais vardais pasivadinę ir vis tie patys rinkos dalyviai, tačiau ten sulauksite dalykus išmanančių bendraminčių supratimo. Lyginant su „Gramofonu“, situacija „Elektronikoje“ demokratiškesnė, nes forumo administracija supranta, jog bet kuri dalyvio nuomonė savaime vertinga. Kurie nedalyvaujate, rekomenduoju perskaityti tos pačios problemos pėdsaką, kuri palikau rubrikoje „Ar teisinga tavo laidų kryptis?“:

<http://forum.elektronika.lt/viewtopic.php?t=77214&start=0&sid=a631c1a733896c76487378c6fc3a90a6>

Besidomintiems šia tema plačiau, rekomenduoju perskaityti žurnale STUDIO Nr.4 (5) straipsnį „Mano sistema II“, kurio kopiją irgi rasite šiame tinklapyje (žiūr. <http://nida.nida-audio.com/lt/about-gas/>).

*Visiems garso mylėtojams linkiu sėkmingai nužingsniuoti iki kokybiškiausio Muzikos atkūrimo.  
Aš skelbiu, kad tai kelias per Mokslą!*

*Inž. Česlovas Paplauskas*