7 дней с "NIDA Mk1" и "NOVA-Utopia"

Чесловас Паплаускас - CP AUDIO PROJECTS конструктор, Альгирдас Мажейка - искатель лучшего воспроизведения музыки

Каунас, 2012.05.23-29d.

Авторы выбрали разные дороги, но общая цель совпадает - максимально качественное воспроизведение музыки. В корошо оборудованной комнате 7 дней проводились прослушивание и сравнивание аудиофильной системы FOCAL "Nova -Utopia" и инженерной CP AUDIO PROJECTS "Nida Mk1".

После прослушивания системы NIDA Mk1 в моей комнате, Альгирдас попросил организовать мероприятие у него в «комнате музыки». Мне также хотелось проверить систему и сделать несколько фотографий для сайта, поэтому я согласился.

В этом репортаже мы хотели акцентировать реже обсуждаемую проблему - важность помещения, а также его влияние на качество воспроизведения музыки.



Чесловас Паплаускас:

Качественное воспроизведение музыки в большой степени зависит от акустических параметров помещения, поэтому дискуссию лучше начать именно с этого. Приглашаю Альгирдаса М. представить свою «комнату музыки".

Альгирдас Мажейка:

Моя дорога в максимально качественное воспроизведение музыки не было коротким и простым. В настоящее время я имею помещение для прослушивания музыки такого качества, про которое долго мечтал. Также могу более точно оценивать разные системы или отдельные узлы.

Помещение изначально проектировалось и оборудовано для прослушивания музыки. Строительная площадь комнаты составляет 96 m²., а объём — свыше 500 m³. Все стены комнаты не параллельны, потолок также имеет большой склон и оборудован на высоте 5 — 6 метров. В стенах и в потолке смонтированы звуковые поглотители. Равномерность звука увеличивает деревянные элементы-диффузоры, а также мебель. Читателям наверно известно, что качественное помещение стоит не менее дорогой системы воспроизведения звука.

Ч.П.:

Представьте свою систему, которой Вы сейчас слушаете музыку. Довольны ли Вы качеством, что планируете улучшать в ближайшее время?

A.M.:

Основу системы составляет акустическая система FOCAL Nova-Utopia. Все знаем, что без акустически качественного помещения разговаривать про высшее качество воспроизведения музыки не приходится. Комната для музыки и уровень системы должны быть сопоставимого уровня, идти в ногу друг с другом. Своей комнатой сейчас я доволен, но иногда экспериментирую, изменяю акустические свойства. В последнее время снизил поглощение звука комнаты, но это еще не окончательный вариант. Настройка комнаты зависит от используемых акустических систем, поэтому после замены АС, придется опять «подрегулировать» комнату.

Устройства перечислить проще:

- усилители мощности AYRE "МХ-R" (два моноблока);
- предусилитель AYRE "KX-R";
- транспорт AUDIO-NOTE "CDT Five CD";
- ullet ЦАП AUDIO-NOTE "The Fifth Element DAC" с блоком питания "Fifth Force".



Для подключения акустических систем использую провода NORDOST "Odin" (АС включены по схеме Bi-Wiring). Межблочные кабели разные, но чаще всего использую "Odin". Кабели питания также разные, но большинство из них LESSLOSS.

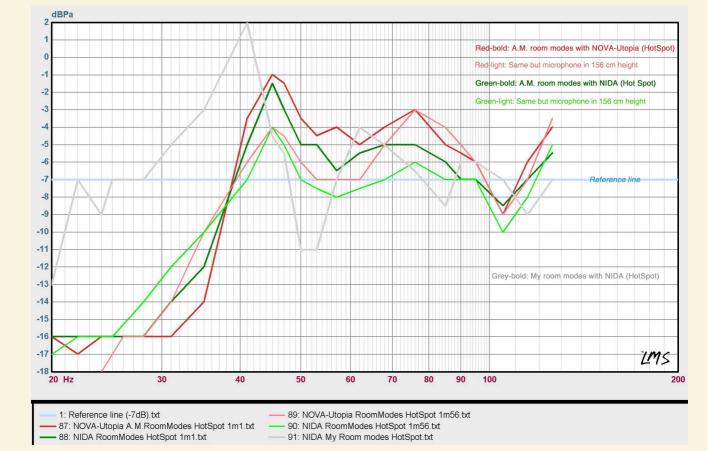
A . M . :

Я также хочу узнать мнение инженера про мое помещение – какие у Вас замечания?

Ч.П.:

Акустически комната очень хорошая! Достаточно большая, имеет почти идеальное звучание. В такой комнате очень приятно слушать музыку или исследовать работу устройств. Имею результаты измерений стоячих волн (мод) комнаты, поэтому могу сделать некоторые выводы и обобщения.

В графике видим кривые резонансов комнаты, измеренные в центральной точке прослушивания при помощи специального прибора <u>JBL-Pro "RMC</u>". Измерения выполнены разными акустическими системами: Nova-Utopia а также NIDA Mk1. Для более удобного представления, графики перенесены в программный пакет LINEAR-X "LMS".



Верхняя красная линия показывает резонансы комнаты, когда используется система Nova-Utopia. Сравнивая с темно зеленным графиком, видим, что в той же точке прослушивания система NIDA Mk1 дает более сглаженную характеристику. Максимальная неравномерность частотной характеристики в случае использования NIDA Mk1 на самих низких частотах размещается в туннеле 14 дБ, а выше 50 Гц - неравномерность не превышает 3,5 дБ. Превосходный результат!

Также хочу сказать, что максимальная равномерность воспроизведения находится примерно на высоте ушей стоящего человека. Это подтверждает две другие кривые: светло красная линия – для NOVA-Utopia, а светло зеленая – для NIDA Mk1. Последнюю линию можно считать эталоном, когда флюктуации частотной характеристики с частот выше 35 Γ ц не превышает +/- 3,5 дБ.

Кривые также показывают, что система NIDA Mk1, в сравнении с Nova-Utopia самые низкие частоты воспроизводит на +2 дБ выше. Это является фактором акустических систем, и не зависит от комнаты.

Для сравнения, в графике представил кривую моей комнаты (кривая серого цвета). Здесь видим, что мое помещение также не плохое, но в ней имеется выраженный резонанс на частоте 41 Гц. Другими словами, если в записи будут присутствовать эти частоты, то мы услышим резонанс комнаты, от которого пострадает воспроизведение музыки. С другой стороны, самые низкие частоты в моей комнате воспроизводятся более равномерно.

Если Вы собираетесь улучшать свое помещение, то я бы советовал обратить внимание на уменьшение поглощения высших частот. С другой стороны, большинство бытовых АС, в том числе Nova-Utopia, имеют подъем на высоких частотах и такое увеличенное поглощение комнаты на воспроизведение музыки влияет благоприятно. Также мы не должны забывать, что при уменьшении поглощения, неравномерность воспроизведения средних частот увеличится.

Следует добавить, что для активных систем поглощение комнаты менее важно – его можно компенсировать перенастройкой кроссовера. К сожалению, пассивные системы такой возможности нам не дает.

A . M . :

После прослушивания системы "Nida Mk1" один участник заметил умень— шенный уровень высшей октавы. Как бы вы ответили на это?

Ч.П.:

В первый же день я заметил, что наши комнаты имеют разное поглощение. Во время первой настройки я приподнял усиление модуля высоких частот на +1 дБ. Контрольное прослушивание позволило такую настройку оставить. Могу сказать, что мне больше нравиться звучание систем, когда самая высшая октава воспроизводится с равномерно падающей частотной характеристикой. Подобно студийным мониторам, так настроенные системы меньше утомляют слушателя. Такое звучание системы NIDA Mk1 также понравилось большинству участников прослушивания.

На другой день после прослушивания были выполнены повторные измерения. Систему я перенастроил так, чтобы она имела максимально гладкую частотную карактеристику. Усиление пришлось поднять на +3 дБ, но повторюсь — мне больше нравится звучание, когда самые высокие частоты немножко приглушенны. Дело тут не только вкуса каждого из нас, но и сами записи не редко имеют преобладающие высокие частоты. Поэтому мы вынуждены искать среднюю точку настройки систем. В том плане, активные системы имеют неоспоримое преимущество — их можно подрегулировать.

Ч.П.:

Я оценил помещение, а как Вы оцениваете звучание системы NIDA Mk1 после 7-дневого прослушивания и сравнений с Nova-Utopia?

A.M.:

По моему, NIDA звучала очень хорошо. Исключительно легкий и глубокий бас в самом низком регистре. Кажется, система должна начинать «бубнить», но никакого «бубнения» басов! Возможно, наши уши не привыкли к такому красивому и легкому воспроизведению басов?

Как Вы сами заметили, мне также иногда не хватало уровня воспроизведения высших частот. К недостаткам я бы отнес то, что NIDA Mk1 не позволяет использовать разные акустические кабели. Правда, сейчас знаю, что тип разъемов подбирается покупателем во время заказа системы.

\$ 8 \$ \$ 8 8 8

В прослушивании системы NIDA Mk1 также участвовали представители производителей акустических устройств и к качественному воспроизведению привыкшие люди. В течении 5 часов были прослушаны все основные стили музыки и записи разных студий.

Ниже перечислен состав оборудований системы NIDA Mk1:

- активные колонки NIDA Mk1;
- кроссовер NIDA X-24;
- усилители мощности THRESHOLD "Stasis-2" и FORTE AUDIO "Model-1a";
- предусилитель FORTE AUDIO "Model-2" (пассивный режим);
- проигрыватель CD ARCAM "FMJ-23T".

Все устройства были соединены кабелями и проводами производства CP AUDIO PROJECTS



Видмантас, конструктор тонармов для проигрывателей www.reed.lt

С начала хочу поблагодарить за возможность увидеть и услышать систему NIDA Mk1. Я не являюсь большим знатоком акустических систем, поэтому оценивать качество воспроизведения музыки оставлю более опытным участникам мероприятия.

Коротко о том, что для меня более знакомо: очень хороший дизайн, все выглядит гармонично и сбалансировано. Качество производства очень высокое, поэтому NIDA выглядит потрясающе.

Мероприятие удачное – почёт разработчикам и производителям системы NIDA.

\$ & \$ \$ \$ \$ \$

Юозас, фотограф, ценящий качественное воспроизведение музыки

С начала хочу порадоваться, что систему я слушал не только во время здесь описываемого мероприятия, но также в "родном" окружении, дома у госп. Чесловаса. Поэтому, свое мнение могу высказать обобщенно.

В самом начале прослушивания в новом помещении, первое впечатление я бы назвал - «странным». Слушали сольное исполнение ударных. Барабаны звучали очень натурально, но тарелки - заглушено. Имею не плохую слуховую память. Не так давно с близкого расстояния фотографировал солиста-барабанщика, поэтому восприятие звука «живого» звучания барабанов у меня сохранилось. Сейчас почувствовал себя не ловко - ведь NIDA в "родной" комнате меня очаровала именно натуральностью воспроизведения инструментов! Только потом выяснили, что помещение прослушивания сильно поглощает высокие частоты, а перенастраивать фильтры, просто не было времени. Хорошо, что система активная, и ее можно подрегулировать.

В конце прослушивания состоялась проверка динамических возможностей системы, когда уровень звука постепенно увеличивается. Также слушали воспроизведения концертного альбома Hugh Masekela на большой громкости. Такая громкость обычно бывает только в концертах. Поскольку аналогичное испытание звуком я проходил в "родном" окружении системы NIDA, как и ожидал, проблем здесь не возникало. Даже на максимальных уровнях, почти на уровне максимальных возможностей слуха, запись звучала чисто. Финальный аккорд прослушивания — произведение "Stimela" — звучало удивительно! Звучит не по научному и не инженерно — только так я могу описать то чувство, которым музыка охватывает слушателя: не анализируешь, как воспроизводится барабан или флюгельгорн — хорошо слышен каждый инструмент. Или когда вся группа играет аккордами — просто наслаждаешься музыкой без всяких усилий.

Мои обобщенные впечатления о системе NIDA Mk1.

Широкий и линейный динамический диапазон. Система легко воспроизводит записи с очень тихой или очень громкой музыкой. Даже при очень маленькой громкости сохраняется свойственное воспроизведение низких частот инструментов. Например, бухнув корпус контрабаса, воспроизводится все нюансы игры музыканта даже на очень маленькой громкости.

 $\it Eольшая$ чувствительность системы. Переход от пиано, до фортиссимо воспроизводится легко и гладко. Запись Cassandra Wilson, где с чуть слышного шёпота она переходит на громкое пения, превосходно воспроизводится системой в полной динамике исполнения.

Детальность звука и высокое разрешение. С одной стороны, отлично воспроизводится пение одного певца или инструмента во всех нюансах его звучания. Также тембровые оттенки. С другой стороны, во время прослушивания большого состава музыкантов, легко можно услышать каждый отдельный инструмент. Прослушивая упомянутую запись Masekela, где играет группа духовых инструментов, ясно слышна партия каждого из них.

Высшее качество производства. Поскольку в качестве фотографа мне приходилось общаться с госп. Чесловасом с того момента, когда была сделана опытная партия систем NIDA, я частично видел "кухню" производства. Всегда удивлялся скрупулёзностью конструктора, тщательностью и стремлению максимального качества. И так во всех сферах: от отбора компонентов, столярных работ, акустических измерений, производства проводов и до окончательной настройки системы.

\$ 8 8 8 8 8

Aтнюс, директор AO "Media Benz Telekomunikacijos" www.mbt.lt

Стараюсь воспроизвести свои впечатления после недавнего прослушивания системы NIDA Mk1. Моя оценка субъективная по двум причинам: я не эксперт, и основной конструктор системы NIDA является мой отец.

Я рос в окружении музыки и качественных систем воспроизведения записей музыки. Эти системы росли вместе со мною - туманно вспоминаю колонки S90 с усилителем BRIG, намного яснее - Bang&Olufsen с Pioneer, а от Altec Lansing "Model 19" я просто балдел. Это казалось кульминацией… пока не услышал систему NIDA.

Имел возможность слушать NIDA в двух акустически хороших комнатах. Знал, что акустическая среда является важной составляющей, но только сейчас я смог оценить влияние комнаты. Одна комната более компактная, другая намного просторнее. Одна подчеркивает низкие частоты, другая больше «съедает» высокие. Все таки, одна вещь осталась неизменной – это звучание системы NIDA. Наслаждался волшебным впечатлением близости, когда слушая джаз, казалось, что я сижу на первом ряду и протянув руку могу трогать инструменты. Пробовал приклеить этикетку – «лучшая система для воспроизведения джаза», но от этой мысли пришлось отказаться, поскольку NIDA передавала полную экспрессию рок-музыки. Когда мы стали слушать музыку на «концертной» громкости, я осознал правильность парадигмы – «если гора не идет к Магомеду, то Магомед идет к горе». Если вы не были на концерте, то NIDA принесет впечатление живой музыки в ваш дом!

С коллегами прослушивания мы долго обсуждали нюансы — возможно одно сочинение музыки звучит «немножко в одну, а другое — в другую сторону» от истины. Эти детали для каждого из нас важны, но они не имеют общего знаменателя, являются сугубо индивидуальными. Я ясно понял, что прочной основой для оценки каждой записи является система воспроизведения музыки NIDA, а все остальное — эмоции.

Музыка, акустическая среда, слушатели и NIDA - прекрасный коктейль и уникальное приключение. Спасибо!

